



**Московский
городской суд**

Богородский Вал ул., д. 8, г. Москва, 107996
тел: (495) 963-55-52
факс: (495) 963-93-59
E-mail: mgs@mos-gorsud.ru

Е.В. Ступину

127994, г. Москва, Страстной
бульвар, д. 15/29, стр. 1

19.11.19 № 1-2415

на № _____ от _____

Уважаемый Евгений Викторович!

В ответ на Ваше обращение, поступившее 12 ноября 2019 года, сообщая следующее.

Приговором Тверского районного суда города Москвы от 16 сентября 2019 года Устинов П.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 30 сентября 2019 года приговор Тверского районного суда города Москвы от 16 сентября 2019 года в отношении Устинова П.Г. изменен. В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменена категория совершенного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, с тяжкой на среднюю тяжесть. Смягчено назначенное Устинову П.Г. наказание до 1 года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком в течение 2 лет.

Относительно Ваших доводов о привлечении к ответственности судьи Тверского районного суда города Москвы, Криворучко А.В., сообщая следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды

осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судьи обеспечивается, в том числе запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.

Пункт 1 статьи 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Таким образом, вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия, в том числе со стороны председателя Московского городского суда, недопустимо, а законность и обоснованность судебных постановлений, в том числе апелляционных определений, может быть проверена только в установленном законом порядке. Иных способов проверки законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судей законодательством не предусмотрено.

Кроме того, в постановлении от 20 июля 2011 года № 19-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что установление нарушения судьей при вынесении судебного акта норм материального или процессуального права, которое по своему характеру и тяжести может являться основанием для привлечения его к ответственности, по сути, подразумевает необходимость проверки законности и обоснованности самого судебного акта, которая может осуществляться лишь в специально установленных процессуальным законом процедурах – прежде всего посредством рассмотрения дела вышестоящим судом. Иная, кроме судебной, процедура ревизии судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности принципиально недопустима.

С учетом изложенного, основания для привлечения рассмотревшего уголовное дело в отношении Устинова П.Г. судьи Тверского районного суда г. Москвы к дисциплинарной ответственности отсутствуют.


Также, обращаю Ваше внимание на то, что согласно статье 10 Конституции Российской Федерации Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и

судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В соответствии со ст. 118 Конституции Российской Федерации Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Таким образом, Конституцией Российской Федерации установлен общеотраслевой принцип разделения ветвей власти в Российской Федерации, разграничивающий их полномочия и компетенцию, из которого следует что вмешательство любых лиц в деятельность по отправлению судом правосудия не допускается.

**Председатель
Московского городского суда**

**О.А. Егорова**