



МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА
ДЕПУТАТ

Принятая председателем
вх. № 129/МС
от 15.04.20

Страстной бульвар, д.15/29, стр.1.
Москва, ГСП-4, 127994
Телефон

Телетайп 114383-ANIS
Телекс 414178-ANIS
Internet: <http://www.duma.mos.ru>

E-mail: spravka@duma.mos.ru
Справочная служба: 8 (495) 957-03-30
Факс: 8 (495) 957-03-31, 753-71-31

15.04.2020

№ 07-04-3502/20

На № _____

Председателю Московского
городского суда
Егоровой О.А.

107996 Богородский вал, д.8

Уважаемая Ольга Александровна!

Ко мне обратился Перчанкин М.К., проживающий по адресу: _____ по вопросу обжалования действий судьи Кунцевского районного суда Воронковой Л.П.

Копия обращения Перчанкина М.К. прилагается.

О результатах рассмотрения обращения прошу Вас проинформировать меня по адресу электронной почты spravka@duma.mos.ru и заявителя Перчанкина М.К.

Приложение: на 48 стр.

С уважением,

Н.Б. Метлина

29.09.20

15.04.20

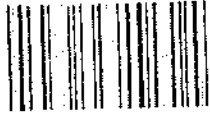
Депутату Московской городской думы
Метлиной Н.Б.

От Перчапкина Михаила Константиновича

Т.

zakazaschita@narod.ru

В интересах Скобелевой В.М. Захаровой С.И. и защите
пожалуйста меня обращением на должность Председателя МГС
Егоровой О.А и прокурора г. Москвы Попова Д.Г.



20100013032

Обращение.

Наталья Борисовна!

Как житель округа, где от нашего имени Вы были избраны, обращаюсь к Вам за содействием.

Защищая интересы граждан г. Москвы и свои права в том числе я столкнулся напрямую с неуважением к целому ряду ст. ст. Конституции РФ.

Я был подвергнут унижительному действию ФССП по указанию судьи Кунцевского суда г. Москвы.

Ст. 2 Конституции РФ гласит, что Признание, соблюдение и защита права и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Однако это требование Конституции РФ нарушается государственными служащими всех рангов и властей. Судебная власть в лице конкретного судьи, судей Апелляционной и Кассационной инстанции Мосгорсуда, следователей ГСУ по г. Москве и надзирающих органов прокуратур это требование Конституции РФ полностью игнорируется.

В данном конкретном случае, произошедшем со мной это и есть доказательство, что государство полностью устранилось от выполнения этой статьи государственными служащими всех структур. (Не постулата, а требование!)

Игнорируется чиновниками от государства, что невозможно получить от надзирающих органов конкретного ответа на конкретный вопрос и переписка растягивается на годы.

В данном случае полностью игнорируется чиновниками от госструктур Постановление КС РФ «Личность в её взаимодействиях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект» (см. абз. 2 п. 4 Мотивировочной части Постановления КС РФ от 3 мая 1995г. № 4-П)

Наталья Борисовна!

Моё обращение к Вам как бы состоит из двух частей.

1. Это информация о событиях, произошедших со мной в конкретном суде с конкретными действующими лицами – чиновниками от государства, фактически прекратив мне доступ к правосудию и защите моих нарушенных прав, в том числе и прав моих доверителей.
2. Фактически подтверждающие обращения группы граждан РФ работающие как координаторы ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА В ПОМОЩЬ ПРЕЗИДЕНТУ РФ ПО УСТРАНЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОВ, изложенные в моем обращении, сданном Вам 06 марта 2020г.

По первой части я прошу Вас в мою защиту сделать депутатский запрос на должности Председателя МГС Егоровой О.А. и такой же депутатский запрос на должность прокурора г. Москвы Попова Д.Г.

Во второй части я просто информирую Вас, как депутата региона Москва, что защита прав граждан Москвы судебными, силовыми и надзорными органами, в том числе и депутатскими органами власти не осуществляется. И видимо куратор

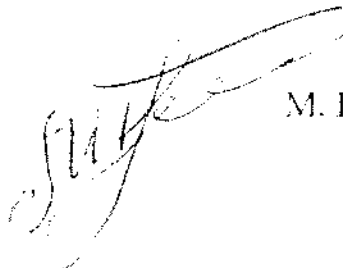
ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА В ПОМОЩЬ ПРЕЗИДЕНТУ РФ ПО УСТРАНЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОВ Евлокимова Г.Н. в своих постоянных обращениях на тему (темы) «о депрофенализации надзорных органов власти (прокуратура)» абсолютно права и прошу Вас поддержать её обращения.

Проанализируйте приложения №№ 2 и 3, в том числе и мою переписку с ведомством, возглавляемое г-жой Матвиенко В.И., а ведь это высший орган законоиздательский орган власти. А ответ просто ничтожен. Я (мы) просили конкретного ответа и действий депутатов (то бишь сенаторов), а получили ответ от эти маши.

Приложения:

1. Основное моё обращение на 5 листах и 10 приложений.
2. Ксерокопия моего второго обращения в теме всероссийского приемного дня в день Конституции РФ.
3. Ксерокопия ответа из Аппарата СФ, а я (мы) ждали организации приема депутата, а получили просто ответ чиновника не имеющего властно-распорядительных функций.
4. ДВД с записью происходящего в 2-х залах одновременно 09.08.2017г. по сути видео протокол судебных заседаний.
5. *Обращения в ФССИ РФ*

23 марта 2020г.



М. Перчанкин